



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Revd 1439/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Dražena Jakovine predsjednika vijeća, Mirjane Magud članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Jasenke Žabčić članice vijeća, Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća i Goranke Barać-Ručević članice vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo, OIB: 05937759187, Zagreb, M. Čavića 1 i njegovim ovisnim i povezanim društvima, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & Partneri d.o.o. u Zagrebu, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije dužnika AGROKOR u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo, Zagreb M. Čavića 1, OIB: 05937759187, i povezanog društva VINKA d.d., Vinkovci, Jamnička cesta 1, OIB: 45295422526, oboje zastupanih po punomoćniku Zoranu Krajnoviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Krajnović i partneri d.o.o., protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7394/2019-2 od 7. siječnja 2020., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-3491 od 25. studenoga 2019. u sjednici održanoj 31. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

1. Dužnik AGROKOR d.d. i povezano društvo VINKA d.d. podnijeli su prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7394/2019-2 od 7. siječnja 2020., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-3491 od 25. studenoga 2019.
2. Na prijedlog nije odgovoreno.
3. Prijedlog nije dopušten.

4. Prema izmijenjenoj odredbi čl. 400. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) stranke mogu podnijeti reviziju i protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen, dok prema stavku 3. navedene zakonske odredbe u postupku u povodu revizije protiv rješenja na odgovarajući će se način primjenjivati odredbe ovog zakona o prijedlogu za dopuštenje revizije i reviziji protiv presude, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

5. U konkretnom slučaju prijedlog za dopuštenje revizije je podnesen protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je potvrđeno prvostupanjsko rješenje kojim je u toč. I. izreke ispravljeno rješenje tog suda poslovni broj St-1138/17-1855 od 15. siječnja 2018. u izreci, u dijelu koji se odnosi na potraživanje vjerovnika ADDIKO BANK d.d., Zagreb prema društvu VINKA d.d. Vinkovci, tako da u izreci treba pisati da je utvrđena tražbina vjerovnika ADDIKO BANK d.d. Zagreb prema društvu VINKA d.d. Vinkovci u iznosu od 375.625,00 kn, temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-7/2010 od 10. lipnja 2016. te se stoga taj vjerovnik umjesto u toč. III. izreke rješenja pod Rb. suda 1047, Rb. tablica 9537, uvrštava kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda pod toč. I. izreke rješenja kako je to pobliže navedeno u izreci prvostupanjskog rješenja.

6. Drugostupanjsko rješenje kojim je potvrđeno prvostupanjsko rješenje o ispravku utvrđenih tražbina vjerovnika nije rješenje kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen (čl. 400. ZPP). Stoga protiv drugostupanjskog rješenja nije dopušten prijedlog za dopuštenje revizije.

7. Podredno se napominje kako je ovo shvaćanje u skladu sa shvaćanjem zauzetim na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Su-IV-4/18-17 od 19. studenoga 2018. prema kojem je u ovršnom postupku i postupku osiguranja i stečajnom postupku dopuštena revizija samo protiv rješenja kojim je odlučeno o predmetu zahtjeva.

8. Zbog navedenog, na temelju odredbe čl. 392. st. 1. ZPP u vezi s odredbom čl. 400. ZPP, riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 31. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća:  
mr. sc. Dražen Jakovina

Broj zapisa: **9-30859-c690b**

Kontrolni broj: **0011b-5ae09-7d0e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽEN JAKOVINA, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.